

**Муниципальный фестиваль
педагогических и управленческих практик**

**Направление практики: Модернизация содержания и технологий
обучения: практики достижения и оценки функциональных
грамотностей**

**Название практики: Формирование читательской грамотности на
уроках биологии**

**Автор:
Учитель биологии
МКОУ Октябрьской СШ №9
Карасева Юлия Александровна**

Актуальность

С введением Федеральных Государственных Образовательных Стандартов (ФГОС) в школы образовательный процесс направлен на формирование универсальных учебных действий (УУД), как способа достижения результатов освоения образовательной программы основного общего образования. Результаты в соответствии с ФГОС подразделяются на предметные, метапредметные и личностные. Предметные результаты формируются у обучающихся учителями-предметниками, отражают специфику каждого предмета и оцениваются с помощью диагностических и контрольных работ, проверяющих знания и предметные умения учащихся. Личностные результаты формируются всеми участниками учебного процесса на протяжении всего обучения в образовательных учреждениях. Диагностику метапредметных результатов Красноярский центр оценки качества образования (ЦОКО) проводит через диагностические работы.

Метапредметные результаты, согласно ФГОС, отражают 12 направлений сформированных умений, одним из которых является смысловое чтение, рассматриваемое в контексте познавательных УУД. К основным группам умений, входящим в состав данного УУД относятся: общее понимание текста и ориентация в тексте (определение основной идеи текста, поиск и выявление в тексте информации, представленной в различном виде (ориентация в тексте), а также формулирование прямых выводов и заключений).

По указу президент РФ от 7 мая 2018 г. № 204 "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года", Российская Федерация должна войти в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования на основании исследований международного центра PISA. Одним из направлений определения

качества образования будет уровень функциональных грамотностей обучающихся, в том числе и читательской. По итогам международного исследования PIRLS по читательской грамотности в 2016 году, учащиеся 4 классов Российских школ показали лучший результат среди сверстников из 50 стран. А 15-летние школьники того же года - 26 место.

В МКОУ Октябрьской СШ № 9 Богучанского района существует проблема формирования читательской грамотности у обучающихся. Результаты внешних экспертиз показывают, что с переходом из младшего звена в среднее показатели по читательской грамотности у обучающихся снижаются (см. таблицу 1).

Результаты читательской грамотности обучающихся
Октябрьской СОШ № 9 за 2016 и 2018 годы

Уровень сформированности читательской грамотности	2016 год КДР ЧГ 4 класс	2018 год КДР ЧГ 6 класс
Недостаточный	5%	3%
Пониженный	11%	41%
Базовый	63%	56%
Повышенный	21%	0%

По данным таблицы видно, что 21% обучающихся, показавших повышенный уровень в 4 классе, через 2 года не смогли подтвердить свой результат.

С учетом вышеизложенного, основным направлением моей педагогической деятельности стало развитие читательской грамотности у обучающихся на уроках биологии. Особое внимание уделяется обучающимся 5-6 классов.

Цель педагогической практики: повысить уровень читательской грамотности у обучающихся, через использования заданий по принципу PISA и PIRLS.

Задачи:

1. Подбирать тексты и задания по теме урока
2. Использовать задания на формирование читательской грамотности (по принципу заданий PISA и PIRLS) на разных этапах каждого урока.
3. Проводить мониторинг форсированности читательской грамотности у обучающихся 5-6 классов.

Параметры текстов

Для продуктивной работы на формирование смыслового чтения необходимо осуществить подбор текстов. Проанализировав психолого-педагогическую литературу, можно выделить критерии к текстам для формирования читательской грамотности у обучающихся средней школы:

1. Знание слов или подробное объяснение в тексте новых понятий, т. е. осознание связей между словами и обозначаемыми ими объектами. Незнакомые слова – это белые пятна в тексте, и если их много, то текст не будет адекватно понят обучающимся, количество понятий и терминов, вводимы на уроке, для обучающихся среднего школьного возраста – 7–10 слов.

2. Отсутствие в тексте абстрактных и слишком длинных слов. Такой материал перерабатывается обучающимися с большими затруднениями, т. к. не используется в детской речи. При подборке текстов стоит избегать слов с абстрактными суффиксами -ость, -есть, -мость, -нность, -ество, -ация и др., или учитывать при определении времени на выполнение данного задания.

3. Предложения для обучающихся средних классов должны включать не более – 10–15 слов.

4. Отсутствие предложений со сложной конструкцией, большим числом придаточных предложений, причастных и деепричастных оборотов.

5. Небольшой объем текста с логической структурой учебного материала. Логическая структура учебного материала – система внутренних связей между понятиями и суждениями, входящими в данный отрезок [3].

Доступность учебного текста для понимания обучающихся обусловлена совокупностью всех перечисленных параметров. С учетом данных параметров можно сделать вывод, что тексты учебников в большей мере соответствуют требованиям для формирования читательской грамотности у обучающихся, но только по одному направлению, т.к. тексты всех параграфов изложены в одном стиле с одинаковой степенью сложности. Учитель, планируя самостоятельную работу обучающихся с текстом, обязательно должен проанализировать его содержание, структуру и компоненты, проанализировать все факторы трудности текста.

Факторы, определяющие трудность текста:

Фактор текста	Разновидности
Формат	Сплошные, не сплошные, смешанные, составные
Количество гипертекстовых связей	Один текст, множественный текст
Тип	Описание, повествование, рассуждение, толкование, инструкция, переговоры

А также объем текста, грамматическая сложность, степень знакомства читателя с предметом описания.

С 2018 года в исследования по читательской грамотности PISA включены электронные тексты, а также множественный текст (интерпретация и обобщение информации из нескольких отличающихся источников). Следственно эти данные так же стоит учитывать при подборе текста по теме урока в соответствии с целью учителя.

Читательские умения по классификации PISA

Опора на текст		Опора на внетекстовое знание	
Найти и извлечь информацию	Интегрировать и интерпретировать	Осмыслить и оценить	
		Содержание текста	Форму текста

Характеристики читательской грамотности, которые учитываются тестами PISA: ситуация (разнообразные цели чтения и контексты, в которых необходимо ориентироваться с опорой на текст), текст (разнообразные материалы для чтения.), читательские умения (когнитивные стратегии и способы работы с текстом). Можно выделить приемы организации познавательной деятельности, способствующие развитию навыка смыслового чтения на уроках биологии.

1. Ответы на вопросы по тексту
2. Работа с терминами
3. Восстановление текста
4. Оптимизация текста
5. Трансформация текста в таблицы, графики, рисунки и обратно
6. Анализ текста или его фрагмента
7. Комбинирование нескольких приемов.

4. Описание использования практики

1 этап. Введение заданий на формирование читательской грамотности на уроках биологии начинается с анализа требований к текстам и заданиям представляемых исследованиями PISA. Каждое задание должно иметь определенную цель, а текст соответствовать возрастным особенностям и соответствовать критериям перечисленных в параметрах текста.

2 этап. Основным источником информации на уроке, помимо слова учителя, по-прежнему остается учебник. Следует тщательно провести анализ текстов и заданий после параграфов на соответствие требований. Мой анализ учебника биологии за 6 класс под редакцией И.Н. Пономаревой показал, что тексты несут лишь предметную информацию, по типу преимущественно описательные, по формату - сплошные, по степени сложности - простые. В исследовании PISA на сплошные типы текстов

описательного характера приходится только 13% заданий. Мною был сделан вывод, что тексты учебника для формирования читательской грамотности на уроках биологии в 6 классе использовать можно частично, деля на смысловые фрагменты, но учебник не будет являться фундаментальной основой, а для полного развития навыка у обучающихся требуется качественная подборка дополнительных текстов к уроку.

Анализ заданий после параграфов в том же учебнике показал, что для формирования читательской грамотности данные вопросы не подходят, т.к. направлены на поиск готовой информации. Ответ на данные вопросы можно найти, не читая текста по ключевым словам.

3 этап. Подборка текстов и заданий. Если для темы урока вы решили использовать текст учебника, необходимо разделить параграф на смысловые части. Слишком большие тексты не помогают для формирования навыка, а иногда и усложняют восприятие информации. В смысловом отрывке количество новых понятий не должно превышать 7, избегать в тексте новых, не понятных для обучающихся слов, не имеющих объяснения в тексте. Подбирая текст необходимо учитывать достоверность источника, возрастные особенности восприятия текста и факторы трудности текста в зависимости от цели формирования читательских умений.

Каждый вопрос для работы с текстом должен иметь свою конкретную проверяемую цель. Предлагаемые цели вопроса по классификации PISA:

1. Обобщение и интерпретация: Углубленное понимание:

- определить основную идею короткого описательного текста или несплошного описательного текста
- определить главную идею назидательного рассказа;
- определить главную задачу объявления;
- связать отдельные части короткого текста, чтобы сделать вывод;

- использовать набор критериев, указанных в объявлении, по отношению к другим случаям;
- определить последовательность событий в повествовании;
- соотнести отдельную деталь в тексте с общей идеей;
- использовать собственные знания² о деловой жизни взрослых людей для того, чтобы проиллюстрировать такой аспект темы прочитанного текста, который в самом тексте не обсуждается.

2. Поиск и извлечение информации: Нахождение информации:

- Найти информацию, явно выраженную в тексте;
- Найти два отрывка информации, явно выраженной в несплошном описательном тексте;
- Найти синонимическое совпадение в коротком описательном тексте;
- определить отношения между двумя короткими текстами дискуссионного характера;
- найти утверждение, общее для двух коротких текстов дискуссионного характера, описывающих деловую жизнь взрослых людей.

3. Рефлексия и оценка: Размышление и оценка формы текста:

- определить цель использования аналогии в коротком описательном тексте;
- оценить значимость графического изображения в несплошном описательном тексте;
- определить убедительную направленность фразы в объявлении;
- предположить причину поступка персонажа, сочетая ранее полученные знания и информацию из текста;
- определить специфическое назначение части текста в целостном описательном тексте, представленном в табличной форме;

- Понять утверждение, выраженное с помощью абстрактных понятий, но касающееся знакомых реалий.

4 этап. Самооценивание и взаимооценивание обещающихся. Для наилучшего результата использования данной педагогической практики следует ее совмещать с технологией критериального оценивания. Понимание обучающихся по каким критериям оценивается правильность выполнения каждого задания, позволяет ему наиболее точно понять суть вопроса, обращать внимание на детали уже при первом прочтении текста, не уходить от сути задания. При взаимооценке у обучающихся появляется возможность посмотреть на свои ошибки и недочеты со стороны. А также очень важно обсуждать с обучающимися содержание вопроса и их ответ, т.к. главная цель на уроке научить, а не проверить.

Педагогическая практика направлена на формирование читательской грамотности у обучающихся среднего звена, результатами внедрения станет увеличение числа обучающихся с повышенным уровнем при проведении краевой диагностической работы, уменьшение числа с пониженным уровнем и отсутствие обучающихся которые показывают результат недостаточного уровня. Для измерения результатов образовательной практики не стоит ждать проведения краевой работы, можно воспользоваться открытым банком заданий ФИПИ, для рефлексии своей педагогической деятельности.

На сегодняшний день внедрением данной образовательной практики я занимаюсь на протяжении 2 лет. За это время я столкнулась со следующими проблемами и трудностями:

1. для наилучшего и стабильного результата необходимо работать на одном классе как минимум 3 педагогам по формированию читательской грамотности, количество недельных часов биологии

недостаточно для полноценного формирования, даже при условии использования на каждом уроке;

- практика достаточно трудо- и время-затратная, много времени уходит на подборку качественных текстов, а также составление и поиск подходящих заданий. Данная проблема решается временем использования практики и наполнением картотеки с заданиями на разные темы уроков;

Динамика результатов обучающихся 6 классов в МКОУ СШ №9 за 2 года по результатам КДР ЧГ_6

Уровень	2018 г.	2019 г.
Недостаточный	3%	2 %
Пониженный	41%	36%
Базовый	56%	47%
Повышенный	0%	15 %

Для введения данной практики рекомендую подготовку начать с летнего периода. Провести анализ текстов и заданий учебника, выделить подходящие, проанализировать какой вопрос какую цель формирует. В первые уроки провести диагностику класса по уровню сформированной читательской грамотности (при введении технологии с 5 класса, можно воспользоваться результатами КДР ЧГ_4). Подготовить план работы с разными группами детей, который можно осуществлять с помощью разноуровневых заданий. Использовать задания практики на разных этапах урока подбирая тексты разной направленности (описание, повествование, рассуждение, толкование, инструкция, переговоры).

Формирование читательской грамотности на уроках биологии стала темой моей магистерской выпускной исследовательской работы под руководством кандидата педагогических наук, доцента

кафедры физиологии человека и методики обучения биологии, декана факультета биологии, географии и химии Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева Прохорчук Елены Николаевны.

Имеются публикации по теме:

- сборник материалов десятой Всероссийской (с международным участием) научно-методической конференции «Инновации в естественнонаучном образовании» «Проблема формирования смыслового чтения у обучающихся общеобразовательных школ» <https://elibrary.ru/item.asp?id=37183458>
- сборник материалов XVIII Всероссийской научно-практической конференции «Молодежь и наука XXI века» Теория и методика естественнонаучного образования: проблемы и перспективы. «Параметры учебного текста как фактор формирования смыслового чтения у обучающихся на уроках биологии» <https://elibrary.ru/item.asp?id=39139114>

Данные работы и некоторые задания выставлены также на [личной странице](#) на школьном сайте.